

**4. La place
du livre en Lettres
et Sciences humaines
et sociales**

**Dans les disciplines
des Lettres et Sciences humaines
et sociales, le livre occupe une place privilégiée.
Nommé « monographie », il se présente
comme une « étude exhaustive portant
sur un sujet précis et limité
ou sur un personnage¹.**

La place du livre en SHS

Pourquoi publier un ouvrage ?

On publie une monographie afin **de rendre compte d'une question scientifique à un large public, en développant ses analyses, l'appareillage critique, etc.** « Prenons l'exemple de l'histoire médiévale (...). L'écriture [de monographie] fait partie du processus de création de la connaissance pour l'historien, elle permet la formalisation de la problématique et la mise en place de l'argumentation après l'étude des sources, travail préalable à toute étude historique². » Cet exemple montre également que la publication d'un ouvrage conditionne la méthode d'écriture, et par là même la réflexion et la méthode scientifique. Publier un livre revêt par ailleurs un caractère exceptionnel : cet événement – s'il arrive – ne se produit que quelques fois au cours d'une carrière.

Publier un ouvrage : édition et carrière

Publier une monographie occupe, en effet, **une place spécifique dans la carrière des chercheur.se.s dans les différentes disciplines des Sciences humaines et sociales.** Essentielle à la progression de carrière, la monographie : « (...) occupe la place la plus importante. Elle représente le travail préalable à toute autre diffusion du travail historique. La publication d'articles a lieu après ce passage obligé de l'écriture d'une monographie. Sa carrière de chercheur est souvent consacrée lorsqu'il est sollicité par un éditeur grand public (Seuil, Fayard ou Gallimard, par exemple) dans le cadre de collections particulières de son catalogue³. » Toutefois, **des différences existent entre les disciplines** : on observe par exemple une forte préférence pour les articles de revues chez les économistes, pour les ouvrages chez les historiens⁴ et de façon plus globale une prévalence de l'article en sciences sociales et de l'ouvrage ou chapitres d'ouvrage en sciences humaines⁵. La part des ouvrages dans la production éditoriale des SHS représentait 4% des documents produits en 2016, tandis que les articles et les chapitres d'ouvrages respectivement 35,7% et 29,5% (le reste étant constitué de rapports, de comptes rendus, de notices⁶, etc.). Le coût de production est évidemment différent entre un article et un ouvrage. Le prestige associé à la publication d'une monographie reste fort, d'autant que les résultats scientifiques produits dans les Sciences humaines et sociales ont une durée de vie plus longue qu'en STM. Du côté des éditeurs universitaires publics, les monographies représentent 22% de la production et les ouvrages collectifs 34%⁷. Les chercheur.se.s publient par ailleurs et fréquemment leurs travaux dans des ouvrages collectifs, des actes de colloque, des revues à comité de lecture⁸ mais à la différence des STM, les articles peuvent à la fois précéder ou suivre la monographie.

Du point de vue de leur impact dans l'évaluation, on peut lire au sujet des monographies dans une synthèse récemment publiée par le Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (HCERES) : « L'évaluation se concentre sur les productions académiques, c'est-à-dire celles qui sont passées par un processus d'évaluation par les pairs. Il s'agit notamment des articles dans des revues académiques. Or, d'après Andrea Bonaccorsi, les ouvrages ou chapitres d'ouvrages

représentent 50 à 65% de la production documentaire en SHS, sauf pour l'économie ou la psychologie où les articles apparaissent majoritaires (Bonaccorsi, 2018)⁹ ». Ainsi la monographie bénéficie d'un fort prestige social dans le milieu académique mais d'une évaluation ambivalente, ce qui contribue à faire perdurer le trouble sur son statut dans la politique des sciences actuelle et, a fortiori, dans l'évaluation des carrières des chercheurs.

L'Open Access : une opportunité pour les monographies ?

Si l'on a souvent parlé du « déclin » de la publication en SHS, qui concernerait notamment les monographies, le paysage éditorial de ces disciplines reste très divers. Depuis le développement du numérique, il est traversé par de profondes reconfigurations favorisant des opportunités. Les politiques menées en faveur du libre accès et la mise en place de plateformes éditoriales participent de ces renouvellements.

Parmi les possibilités qui s'offrent aux chercheur.e.s, l'*Open access* constitue une voie d'innovation certaine tant du point de vue économique que scientifique. Au vu du succès de la plateforme OpenEdition, et notamment d'OpenEdition Books, la publication en accès ouvert semble offrir un nouveau pour la diffusion des monographies. Plus de la moitié des ouvrages présents sur la plateforme est en libre accès, permettant une dissémination bien plus importante de cette production auprès d'un large public — ce qu'attestent les chiffres de consultation des pages d'OpenEdition. Un nombre croissant de Presses universitaires passent des accords avec OpenEdition, afin qu'une partie de leurs publications soient présentes sur la plateforme. Cette dynamique semble s'intensifier, permettant de donner une seconde vie à des ouvrages bien souvent publiés une première fois sous format papier. Les livres nativement numériques connaissent également un certain succès sur cette plateforme. Le récent projet OPERAS vise à développer la reconnaissance et la valorisation des monographies publiées en *Open access*. Il vise à développer une infrastructure électronique européenne pour les publications en libre accès dans les sciences humaines et sociales.

Le nombre d'ouvrages diffusés en accès ouvert évolue lentement, du fait de freins culturels ou techniques. Un environnement hybride, entre public et privé, papier et numérique, un équilibre entre les types de productions et les disciplines, devraient s'installer au fur et à mesure des changements occasionnés par la révolution du numérique.

2 - Ghislaine CHARTRON, « Open access et SHS : Controverses », Revue européenne des sciences sociales [En ligne], 52-1 | 2014, mis en ligne le 12 mai 2014, consulté le 27 août 2019. URL : <http://journals.openedition.org/ress/2658> ; DOI : 10.4000/ress.2658.

3 - G. CHARTRON, « Open access et SHS : Controverses », op. cit.

4 - Michel WIEVIORKA avec Jacques MORET, « Les sciences humaines et sociales françaises à l'échelle de l'Europe et du monde », Rapport à Monsieur Thierry Mandon, secrétaire d'État à l'Enseignement supérieur et à la Recherche, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2017, p. 10. En ligne : https://cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/file/SHS/50/8/RapportSHS_EP1_07032016_743508.pdf.

5 - https://www.hceres.fr/sites/default/files/media/downloads/Seminaire%20SHS%20Synthese_mai2019_1.pdf ; consulté le 28/08/2019.

6 - Claire MÉNARD, « Comment accompagner l'édition universitaire de revues en sciences humaines et sociales vers l'open access ? État des lieux en France, rôle des bibliothèques et des autres acteurs », mémoire de Diplôme de Conservateur de Bibliothèques dirigé par Benoît EPRON, Enssib, Villeurbanne, 2019, p. 18. En ligne : <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/68911-comment>

[accompagner-l-edition-universitaire-de-revues-en-sciences-humaines-et-sociales-vers-l-open-access-etat-des-lieux-en-france-role-des-bibliotheques-et-des-autres-acteurs.pdf](#) ; consulté le 29/08/2019.

7 - Ibid., p. 19.

8 - « Pour savoir quels sont les documents servant à la communication scientifique, on trouve la typologie suivante : cahiers de laboratoires, rapports, actes de colloques, séminaires, thèses, articles, ouvrages, brevets, cours, manuels (Mahé, 2005). », cf. Stéphanie DELMOTTE, « Publications scientifiques en sciences humaines. L'argumentation dans l'accès aux savoirs dans l'édition numérique », Les Cahiers du numérique, 2009/2 (Vol. 5), p. 53-84. URL : <https://www.cairn.info/revue-les-cahiers-du-numerique-2009-2-page-53.htm> ; consulté le 28/08/2019.

9 - https://www.hceres.fr/sites/default/files/media/downloads/Seminaire%20SHS%20Synthese_mai2019_1.pdf ; consulté le 28/08/2019.